(c) The following schemes prepared by the Brahmaputra Board have been sanctioned:—

(i) Harrang Drainage Improvement Scheme.

(ii) North-Estern Hydraulic and Allied Research Institute.

In addition, Project Report for Pagladiya Dam has been prepared for appraisal.

Modernisation of Sone canal

7 14. SHRIMATI KAMLA SINHA: Will the Minister of WATER RESOURCES be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Sone catchment and command area irrigates an area of nearly eight lakh hectares;

(b) whether it is also a fact that the Sone can I modernisation scheme is pending with the Government;

(c) whether it is a fac tha the World Bank is prepared to provide financial assis tance for this modernisation scheme; and

(d) if so, by what time Government propose to clear the scheme?

THE MINISTER OF WATER RESOURCES (SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA): (a) The Sone Canal Modernisation Project with a Culturable Command Area of 5.6 lakh hectares envisages annual irrigation of about 9 lakh hectares.

(b)and(d) The Sone CanI Modernisation Project Phase-I covering a Command Area of 30,000 hectares was examined and found techno-economically acceptable for investment clearance provided State Government re-formulate the scheme in the light of the diagnostic studies suggested by the Planning Commission and update the cost estimates. There-formulated proposal for phase-I costing Rs. 281 crores has been recently received in January, 1992 in Central Water Commission.

(c) The World Bank Mission had visited the project in the year 1989. As per Bank suggestions, the project proposals are required to be re-formulated by the State Government. In the meanwhile, Dumraon branch canal of the Sone Canal system has been included in the National Water Management Project and the improvement works covered therein have been provided with assistance from the World Bank.

Floods in Bihar

715. SHRIMATI KAMLA SINHA: Will the Minister of WATER RESOURCES be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the tributaries of Ganga and Sone rivers flood the plains of Central Bihar every year, while these rreas also suffer from drought at other times of the year;

(b) whether the construction of dams and barrages on these rivers is likely to regulate the flow of water in a scientific way;

(c) whether such schemes are pending with the Central Water & Power Commission; and

(d) if so, what are the details thereof?

THE MINISTER OF WATER RESOURCES (SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA): (a) Flooding in Central Bihar does occur due to some tributaries of Ganga and Sone rivers, but no significant drought damages are reported by the State Government.

(b) Yes, Sir.
(c) No, Sir.
(d) Does not arise.

अन्तर-राज्यीय जल विवाद

715. श्री ईश दत्त यादव :
कुमारी सरोज खापर्डे :

क्या जल संसाधन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) अन्तर-राज्यीय जल विवादों का ब्यौरा क्या है;

(ख) इन विवादों में से प्रत्येक की वर्तमान स्थिति क्या है; और

(ग) इन विवादों में से प्रत्येक को हल करने के लिए सरकार ने अब तक क्या प्रयास किए हैं ?

जल संसाधन मंत्री (श्री विद्याचरण शुक्ल) : (क) से (ग) अन्तर्राज्यीय जल विवादों के बारे में सूचना संबंधी विवरण संलग्न है।

विवरण

अन्तर्राज्यीय जल विवाद संबंधी सूचना

अन्तर्राज्यीय जल विवाद अधिनियम, 1956 के प्रावधानों के अन्तर्गत रावी तथा व्यास नदियों के अधिशेष जल के बंटवारे और कावेरी जल का बंटवारा नामक दो विवाद क्रमशः अप्रैल, 1986 तथा जून 1990 में अधिकरणों को सौंपे गए थे। रावी तथा व्यास जल अधिकरण ने अपनी रिपोर्ट जनवरी 1987 में दे दी थी, भारत सरकार तथा पक्षकार राज्यों ने इस अधिनियम के अन्तर्गत की गयी परिकल्पना के अनुसार अधिकरण की रिपोर्ट पर स्पष्टीकरण/दिशा निर्देश मांगने के वास्ते और पत्र भेजे हैं। कावेरी जल विवाद अधिकरण ने, तमिलनाडु तथा पांडिचेरी को अन्तरिम राहत देने के लिए 25-6-91 को एक आदेश पारित किया। कावेरी जल विवाद के बारे में राष्ट्रपति के पत्र पर उच्चतम न्यायालय की सलाह के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार ने 10-12-1991 को कावेरी जल विवाद के 25-6-1991 के अन्तरिम आदेश को अधिसूचित किया। कर्नाटक राज्य ने अधिकरण के समक्ष अन्तरिम आदेश पर एक पुनरीक्षा याचिका दायर की है।

अन्तर्राज्यीय जल विवाद अधिनियम के अन्तर्गत माही-बजाज सागर से सम्बद्ध प्रश्नों पर विचार करने के लिए मध्य प्रदेश से प्राप्त प्रस्ताव के संबंध में एक प्रारंभिक अन्तर्राज्यीय बैठक 6 फरवरी, 1991 आयोजित की गई थी। केन्द्र के समक्ष इस मामले को लाने से पूर्व, मध्य प्रदेश सरकार ने इस मुद्दे को द्विपक्षीय रूप से विचार करने के वास्ते अपना इरादा जाहिर किया था।

इसके अतिरिक्त, पूर्व करारों तथा अधिशेष जल के बंटवारे अर्थात् यमुना जल के बटवारे (ओखला तक) के निर्णय, सोन जल पर बाणसागर करार के निर्णय राजस्थान और गुजरात के बीच माही जल करार के निर्णय जैसे मामले कुछ अंतर्राज्यीय मुद्दे हैं। राज्यों के बीच जल संसाधनों में अंतर्राज्यीय मुद्दों को सौहार्दपूर्ण ढंग से निपटाने के वास्ते अप्रैल, 1990 में राष्ट्रीय जल संसाधन परिषद् की एक स्थायी समिति गठित की गई है। यमुना जल (ओखला तक) के बंटवारे से संबंधित मुद्दे को हल करने के लिए स्थायी समिति की एक बैठक सितम्बर, 1990 में आयोजित की गई थी। इसके अनुसरण में, जल संसाधन मंत्री ने बेसिन राज्यों अर्थात् हिमाचल प्रदेश, उत्तर प्रदेश, हरियाणा, राजस्थान के मुख्य मंत्रियों तथा दिल्ली संघ राज्य क्षेत्र के उपराज्यपाल के साथ 22-12-1991 10 जनवरी, 1992 को अंतर्राज्यीय बैठकें आयोजित की थीं।

Wular Navigation Project

717. SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA:Will the Minister of WATER RESOURCES be pleased to state:

(a) what are the salient features of Wular Navigation project;

(b) whether it is a fact that the execution of the project was withheld, if so, the steps Government have taken to resume work on the Project; and

(c) whether it is a fact that the Government of Pakistan had objected to the Project if so, whether Government propose to take the matter to the World Court, if not, what are the reasons therefore.

THE MINISTER OF WATER RESOURCES (SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA): (a) The Wular Navigation Project is a 133.9 metres long gated structure with a 12 metres wide navigation lock to control and reduce the rate of depletion of the Wular Lake so that required navigable draft becomes available in the Jhelum river during winter months. The full operation level of the structure has been kept at the level of 1574.90 metres, which is naturally attaine d in most of the years.

Work on the project was suspended in October 1987 to facilitate bilateral talks with the Government of Pakistan who had raised certain doubts about the project. Secretary level talks have been held thereafter to resolve the matter, the last round of talk being held in October, 1991.

(c) Government of Pakistan objected to the project on the ground that it was a Storage Work on main Jhelum river and was, therefore, not permitted under the Indus Waters Treaty. The project as planned is not a Storage Work and envisages only non-consumptive use of